



**Plats och tid:** 25 – 26 augusti 2009 Ringsjö värdshus  
**Närvarande:** Roland von Bothmer (ordf.), Dave Servin, Gunilla Nordberg, Agneta Lilliehöök, Bengt Bentzer, Åsa Odell, Tiina Sarap, Håkan Schroeder, Göran Magnusson (25:e aug 13-16) och Jan Larsson (sekr.)

**Anmält förhinder:** Bengt Persson

1. Välkommen, Roland von Bothmer

2. Framtidsfrågor

Diskuterades hur Partnerskap Alnarp bör utvecklas. Framfördes bl.a.

- Behovet av en omvärldsanalys där en ordentlig genomgång av de framtida behoven avseende teknik, biologi etc inom de areella näringarna. Exempel på frågeställningar att belysa är: Vad är drivande faktorer, vilka behov finns i framtiden avseende forskning och kunskap. Analysen ska avse minst en femårsperiod och ska innehålla en analys av vad som ska göras själv resp. inom vilka områden det saknas en kritisk massa och där det därför blir viktigt med olika partners som andra lärosäten, statsmakter som jordbruks- och livsmedelsverk m.fl. Följande ska särskilt analyseras: inom vilka områden sker det saker där det inte nu finns kunskap och där forskningen inte tydligt ligger på visst ställe. Aktuellt kan vara ny teknik som finns eller som växer fram och som kan appliceras inom många nya tillämpningar. Inriktningen bör vara där man ser störst möjligheter för företagen inom näringen att tjäna pengar. Nära till hands ligger bl.a. närodlat och därmed logistikfrågor. E5:an till framtiden (=estetik, etik, ekologi, ekonomi – och emotioner) kan vara högst relevant. Upplägget bör även innehålla en brainstorming inom ämnesgrupperna med en professionell diskussionsledare.

**Beslutades** att genomföra denna analys. Som ett första steg träffas Roland von Bothmer, Dave Servin och Håkan Schroeder, ev. förstärkt med någon från näringslivet, för att diskutera genomförandet.

- Framfördes önskemål om införande någon typ av extension service, dvs en rådgivningsverksamhet knuten till forskare. Framfördes förslag på att sekreterarna i ämnesgrupperna skulle kunna göra en aktiv insats eftersom dessa har kontakt ut mot näringslivet samtidigt som de är insatta i vilka forskare som finns och ungefär vilken kunskap dessa besitter.
- Ta gärna betalt för tjänster. Fokusera gärna, dvs jobba tajtare inom vissa områden, skär bort andra (finn partners).
- Inför någon typ av processverktyg i alla projekt, ett hjälpmedel för uppföljning på ett likartat sätt.
- Utnyttja jordbruks- och trädgårdskonferensen och annan seminarieverksamhet. Var aktsam för att inte bli för bred, fokusera och för gärna fram egen forskning. Bredda gärna jordbruks- och trädgårdskonferensen mot livsmedelsfrågor.
- Bra med den utåtriktade verksamheten med konferenser, nyhetsbrev, web etc. Tagga inte ner denna den utåtriktade verksamheten utan låt det bli en sporre för forskningen.

3. Utvärdering av Partnerskap Alnarp

En reviderad version av utvärderingen behandlades enligt bilaga 1. Följande tillägg till denna sammanställning diskuterades:

**En aktiv kontinuerlig omvärldsbevakning efterfrågas både nationellt och internationellt:** har diskuterats i föregående punkt. Utöver detta diskuterades om det var möjligt att göra punktinsatser vid behov för någon speciell uppkommen fråga och att ämnesgrupperna är de som i första hand initierar på var det bör göras punktinsatser. Vidare diskuterades möjligheten att anordna en kurs för partnerskapsmedlemmar i att söka agrar kunskap.

**Ett ökat samarbete mellan PA-medlemmarna efterfrågas så att den samlade kompetensen inom medlemsföretag och organisationer tillgängliggörs.** Målsättning ska vara att sekreterarna i ämnesgrupperna aktivt bör försöka få till stånd mer samarbete genom att t.ex. arbeta för att skapa gemensamma projekt. Väl avgränsade workshops inom efterfrågade inriktningar är ett effektivt verktyg.

**Snabbfotad i en tillväxtprocess** Finns möjligheten till "Hyr en student", dvs inrätta en inrätta en verksamhet där denna typ att mycket begränsad arbetsförmedling. Motsvarande finns på Lunds Universitets studentkår. SLU Holding är en möjlig aktör i en sådan utveckling.

**Resultaten lättillgängliga** Redovisningen kompletteras med kortfattat faktablad (redan genomförd med start under 2008). En utvecklad layout på faktabladerna med Partnerskap Alnarp längst upp är nu framtagen.

**Ökad tydlighet vad PA kan erbjuda med en hög grad av realism,** AU får i uppgift att ta fram en reviderad version av måldokumentet.

**Organisationen otydlig,** AU får i uppgift att ta fram ett förslag till presentation att lägga på hemsidan.

**Ökad framförhållning för aktiviteter inom mötesplatsen,** årscykel med tider för när olika aktiviteter efterfrågas.

**Prioritering av projekt vid hårdnande konkurrens och om man vill åstadkomma en ökad fokusering.** Önskvärt med fler ansökningar och därmed mer konkurrens, men inga direkta förslag hur detta kan åstadkommas formulerades utan blir en viktig fråga för bl.a. ämnesgrupperna att arbeta med.

**Mer initiering av nya projekt än att ta ställning till färdiga ansökningar** Önskvärt med mer aktivitet från ämnesgrupperna, frågan tas upp på nästa sekreterarmöte.

**Stor skillnad i aktivitet mellan olika ämnesgrupper** Påtalades särskilt det viktiga i att föra vidare viktiga SLU-gemensamma frågor, typ idéer kring studentrekrytering, till berörda personer.

**Medlemmarna oklara över vilka som kan delta och vilka tider man sammanträder** Ska förtydligas på hemsidan. Varje medlemsföretag får sitta med i hur många grupper man vill.

**Kontakter GU** Förslag att bjuda in till ett lärarmöte och klargöra möjligheterna till framförallt examensarbeten knutet till forskare och näringsliv samt seminarieverksamheten.

**Kontakter studenter** Det behövs mer direktkontakt mellan medlemmar och studenter. Studentkåren är en viktig kanal.

**Kontakter forskare** En arbetsrutin för återkoppling till medlemsföretagen efter avrapportering av projekt efterfrågades.

**Samverkan jordbruk/trädgård och landskap** Informerades om hur nya Movium Partnerskap är uppbyggd och fungerar, betonades den administrativa samordning som sker mellan Movium Partnerskap och Partnerskap Alnarp.

**Innovationsverktyg tillgängliga** Informerades om Alnarps Innovation. Diskuterades om hur information kring denna verksamhet kan spridas till partnerskapets medlemmar.

**Samordning med andra "mötesplatser/klusterbildningar"** Dekangruppen ska ha ett möte för att kartlägga vilka kluster som finns inom livsmedelsområdet.

**Utveckling av projektformuleringsprocess fram till ansökan.** Diskuterades hur denna sällning kan/bör ske för att få fram av akademi och medlemmar prioriterade projekt med ett resurseffektivt arbetssätt.

**Projektledare och projektledningskompetens är en bristvara**

I vissa större projekt hade det varit önskvärt med att någon annan än forskaren kunde gå in som administrativt stöd. Framfördes till fakultetsledningen önskemål om möjlighet till utbildning av forskare i ledning och administration av projekt.

**Forskare inte tillgängliga för PA-projekt.** Konstaterades att detta framförallt gäller examensarbeten och att detta i stor utsträckning handlar om hur man bäst kan lotsa idéer till rätt forskare/lärare.

Diskuterades en modell där forskaren står som medförfattare, vilket bör vara en morot för att finna intresserade handledare.

**Anlita andra utanför Alnarp när man saknar egen kompetens.** Viktigt att avgränsa LTJ-forskarnas insatser till de områden man har intressant kunskap att erbjuda. Konstaterades att ett ökat samarbete med forskare från andra fakulteter är en styrka för Partnerskap Alnarp. I tidiga projektidskeden måste annan relevant kompetens identifieras för att uppnå hög resurseffektivitet. Diskuterades även svårigheten att känna till allt som försiggår inom SLU, speciellt på andra campusområden. Forskarnas möjligheter att stå med ena benet i näringslivet diskuterades. Nya möjligheter genom extension service tjänster och ökat nära samarbete med aktörer i näringslivet behöver utvecklas. Resurspersoner utanför akademien bör kunna ta ett större ansvar i dialogen med forskarna.

**Företagsdoktorander.** Frågan diskuterades och samtliga uppmanades att hålla frågan aktuell.

Beslutades att tillskriva fakultetsledningen att skriva en kort sammanfattning som beskriver möjligheter etc. för att som kan användas i företagskontakter. En mindre grupp bör ges i uppdrag att besöka 3-4 medlemmar som bedöms vara intresserade av denna samverkansform.

4. **Projektstatistik**  
Genomgicks statistik enligt bilaga 2.
5. **Ämnesgruppsvisa tankar inför framtiden**  
**Frukt och grönt:** gläder sig åt att verksamheten är aktiv. Gruppen jobbar mycket mot att lägga möten på olika företag till glädje för bl.a. forskarna som sitter i gruppen. Gruppen har mycket aktiva medlemmar, 10-12 medlemmar deltar normalt på mötena. Projekt och examensarbeten tilltar genom att förtroendet inom gruppen byggs upp. Man ser gärna fler examensarbeten och nya medlemmar, gärna inom handel.  
**Växtodling livsmedel:** har ett 20-tal partners varav ca 10 deltar i mötena. Nya möjligheter har skapats i och med att Erik Sten Jensen knutits till SLU.  
**Biobaserade industriråvaror:** vid ämnesgruppsmötena är normalt 6-7 personer närvarande. Gruppen behöver hitta nya grepp som kan vitalisera arbetet. Energi fungerar bra, inom fiberområdet upplever man f.n. problem. Medlemsföretagen är inte speciellt aktiva avseende projektidéer. Man ser gärna att den unika fytoströmen i Alnarp kan utnyttjas bättre inom projekten i framtiden. Examensarbeten borde kunna ökas betydligt i antal. Seminarieverksamheten har fungerat bra. Föreslogs att bjuda in Eva Johansson att tala kring strategiska forskningsmedel.  
**Animalieproduktion:** Ämnesgruppen har ca 10 medlemmar och flertalet kommer på mötena, där omfattande diskussion förs. Gruppen har inte varit så bra på större projekt, delvis beroende på att slaktindustrin inte är tydlig avseende finansiering (forskningsmedel går i hög utsträckning via SLF). Examensarbeten och seminarieverksamheten är omfattande.  
**Marknad och management:** välbesökta möten med bl.a. 14 deltagare på senaste ämnesgruppsmötet. Önskvärt med kopplingar mot andra lärosäten för framtiden för att komplettera med kompetens som saknas.  
**Kommunikationsgruppen:** gruppen har haft två möten under våren. Gruppen har gjort förberedelser till flera större seminarier och har arbetat med layout på faktabladen. I övrigt är det frukostseminarierna som är den stora aktiviteten plus t.ex. faktablad. Efterlystes mer publika artiklar för att beskriva lyckade projekt kanske som en årlig utgåva.
6. **Organisation**  
Sekreterarfunktionen. Framfördes önskemål om en utvecklad roll med inslag av extension service med trådar utåt och kunskap inåt vad som finns på universitetet. Beslutades att ha ett möte med fakultetsledningen och forskningssekreterare kring detta.
7. **Höstmötet**  
Enligt tidigare beslut är höstmötet den 12 november och görs i viss samverkan med lantmästarkåren innebärande att lantmästarkåren har en lantmästardag på förmiddagen och en gemensam publikdragande föreläsare därefter. Under eftermiddagen ska något projekt redovisas, något examensarbete och lite kring KON-utredningen. Temat ska preliminärt vara livsmedel.
8. **Jordbruks- och trädgårdskonferensen**  
Innehållet och administrationen i konferensen diskuterades. Framfördes bl.a. åsikten att inte vara alltför bred i programmet.
11. **Övriga frågor**  
Inga övriga frågor behandlades.
12. **Nästa möte**  
Nästa möte hålls fredagen den 13 nov med start 09.00 enligt tidigare beslut.
13. **Avslutning**  
Ordf. Roland von Bothmer tackade för visat intresse, berömde de medverkande för ett konstruktivt möte och avslutade detsamma.

Alnarp den 26 aug 2009

Jan Larsson (sekreterare)

Roland von Bothmer (ordf.)

# Partnerskap Alnarp – utvärderingens huvudsynpunkter med förbättringsmöjligheter (reviderad 2009-09-07)

## Inledning

Denna sammanställning av synpunkter utgår från det material som togs fram i anslutning till Mårten Carlssons utvärdering. Under respektive synpunkt finns kommentarer med förslag till åtgärder som diskuterats inom en intern arbetsgrupp vid Omvärld Alnarp. Avsikten är att i dialog med styrgruppen formulera ett handlingsprogram med prioriterade åtgärder. Ett arbetsmaterial presenterades för styrgruppen i augusti 2009. Huvudsynpunkterna från styrgruppen finns dokumenterade i protokollet från mötet.

En generell synpunkt är att det finns ett behov av att dokumentera nuläget för att kunna redovisa den förbättring som vi uppnår de kommande åren inom respektive prioriterat åtgärdsområde. Uppgifter som ska läggas in i den årliga verksamhetsberättelsen.

## Aktiviteter

### Mötesplats

- En aktiv kontinuerlig omvärldsbevakning efterfrågas både nationellt och internationellt.  
Här krävs ett beslut om vad som överhuvudtaget är möjligt att bidra med inom PA och hur aktiviteterna ska organiseras och finansieras. I nuläget sker omvärldsbevakningen i viss mån genom de aktiviteter som PA genomför i form av seminarier etc. De internationella aktiviteterna är mycket begränsade idag. Ska de utökas med systematiska bevakningar av mässor, målinriktade studieresor, inbjudningar till internationella gäster, bevakning av tidskrifter, studentprojekt etc?
- Ett ökat samarbete mellan PA-medlemmarna efterfrågas så att den samlade kompetensen inom medlemsföretag och organisationer tillgängliggörs.  
Redan idag genomförs workshops/kunskapsverkstäder på aktuella tema utifrån medlemmarnas intressen som identifierats i ämnesgrupper eller av enskilda medlemmar. Dessa ska vara väl avgränsade ämnesmässigt så att man når en hög konkretiseringsnivå.

### Forskningsprojekt

- Stor andel små projekt vilka är mindre attraktiva för forskarna  
Rutiner för att undersöka möjligheter att flera partners samverkar kring samma projekt utvecklas, vilket både skapar större projekt och möjliggör för mindre företag att medverka.
- Snabbfotad i en tillväxtprocess  
Kapacitet i forskningsorganisationen att med kort framförhållning starta projekt saknas ofta. I vilken utsträckning kan studenterna under utbildning och omedelbart efter gå in som tillfällig arbetskraft?
- Resultaten lättillgängliga  
Redovisningen kompletteras med kortfattat faktablad (redan genomförd med start under 2008)
- Fler projekts som ger en direkt praktisk nytta  
I prioriteringen av projekt som beviljas medel kan denna aspekt vägas in så att det blir en god balans mellan snabbt omsättbar kunskap och lite mer långsiktig kunskapsuppbyggnad. Projektet måste då klassificeras så att denna aspekt värderas och kan följas upp i beviljningen. I den övergripande utvecklingen av forskningsmetoder vid LTJ-fakulteten bör PA vara aktiv i utvecklingen som gör det möjligt att uppfylla akademins krav på vetenskaplighet i utförandet samtidigt som snabbt omsättbara resultat genereras. PA bör överväga att stödja utveckling av forskningsprocesser och metoder som bygger på en aktiv deltagarmedverkan från partnerna. LTJ-fakultetens statistikresurs är till nytta i denna utveckling. Det bör också vara möjligt att söka externa medel för denna metodutveckling.
- Skapa tydliga fokusområden som ett underlag för att prioritera projekt så att det blir möjligt att höja kunskap och kompetens inom prioriterade områden.

Hur sker prioriteringen av dessa områden? Ramarna skapas av vilken forskarkompetens fakulteten kan erbjuda och vilka medlemmar vi knyter till oss och vilka frågor de i sin tur är intresserade av. Fakultetens utvecklingsplan anger ramarna för vilka fokusområden som kan prioriteras. Långsiktigt har PA stora möjligheter att styra utvecklingen genom olika initiativ mot våra befintliga medlemmar och potentiella medlemmar så länge vi håller oss inom LTJ-fakultetens kompetensområden. Ett årligt samråd angående LTJ-fakultetens verksamhetsinriktning föreslås ske där PA, fakultetsnämnd och fakultetsledning med områdeschefer medverkar.

- Utvärdering av forskningsprojekt  
Behövs det utveckling av rutinerna för utvärdering av projekt?

## Administration

### Allmänt

- Ökad tydlighet vad PA kan erbjuda med en hög grad av realism  
se visionsarbete under styrgrupp
- Organisationen otydlig  
Organisationschema, delegationsordning, tydliggöra instruktionerna till de olika aktörerna inom PA.
- Ökad framförhållning för aktiviteter inom mötesplatsen  
Årscykel med tider för när beslut om aktiviteter ska vara tagna. Rutiner för framförhållning i planering av aktiviteter behöver dokumenteras.

### Styrgrupp

- En uttalad vision för PA efterlyses som grund för strategisk planering  
Formulering av ett visionsdokument för PA övergripande och för huvuddelarna. Formulering av verksamhetsplan formuleras för kommande år under kvartal 3.
- Risk för att PA:s verksamhet konkurrerar med medlemsföretagen  
Viktigt att vara medveten om denna risk och hantera den på bästa sätt utifrån de situationer som kan uppstå.
- Strategi för medlemsrekrytering som leder till fler företag med gemensamma intressen vilket underlättar fokusering och kraftsamling inom verksamheten  
Denna diskussion måste genomföras i nära dialog med fakultets- och Områdesledningen för att uppnå en överensstämmelse mellan medlemmarnas förväntningar och vilka forskningsprojekt som LTJ-fakulteten kan leverera. Synen på långsiktigheten i medlemskapet behöver också klargöras.
- Prioritering av projekt vid hårdnande konkurrens och om man vill åstadkomma en ökad fokusering.  
Tydliggöra kriterier för prioritering av projekt
- Geografisk prioritering av verksamheten – risk för att PA utvecklas till en skånsk angelägenhet  
Medlemmarna har ett stort ansvar för att ta initiativ till aktiviteter i sitt närområde.

### Ämnesgrupper

- Mer initiering av nya projekt än att ta ställning till färdiga ansökningar  
Ämnesgruppernas arbetsformer och sammansättning utvärderas.
- Prioritering av projekt vid hårdnande konkurrens  
Styrgruppen lämnar instruktioner.
- Stor skillnad i aktivitet mellan olika ämnesgrupper  
Skillnaderna behöver inte vara ett problem utan kan ha sin naturliga förklaring. Målsättningarna i form av aktiviteter inom respektive ämnesgrupps intresseområden under ett år ska framgå av verksamhetsplanen. En löpande dialog mellan ordförande, sekreterare och koordinator är viktig för att identifiera behov av åtgärder.
- Medlemmarna oklara över vilka som kan delta och vilka tider man sammanträder  
Tydliggöra informationen.

## Kansli

- Koordinator – mycket hänger på Dave leder till sårbarhet  
Kräver inge omedelbar åtgärd.
- Kontakter GU  
kontakter GU-organisation, lärare och studenter?
- Kontinuerlig kontakt med medlemmar  
En arbetsrutin för kontinuerlig medlemskontakt utvecklas
- Kontakter forskare  
En arbetsrutin för återkoppling till forskaren efter avrapportering av projekt.
- Ökad effektivitet i hanteringen av protokoll  
Protokoll distribueras med e-post även till sekreterare i ämnesgrupper.

## Arbetsätt

### Allmänt

- Samverkan jordbruk/trädgård och landskap  
Movium Partnerskap har tagit över landskapsinriktningen från april 2009. Administrationen är samordnad även i fortsättningen. Samordningsaktiviteter mellan Omvärld Alnarp och Movium är under utveckling.
- Strategi för ständig förnyelse  
Föreslås vara ett tema i anslutning till ett av styrgruppens möten till vilket också kansli och sekreterare inbjuds.
- Fördelning av projekt mellan Områden  
Obalans identifieras i samband med verksamhetsberättelse där fördelningen av projekt mellan Områden ska framgå. En ny arbetsrutin utvecklas där koordinator och berörda ämnesgruppers sekreterare träffar berörda områdeschefer för att ta fram åtgärder när ett område är tydligt underrepresenterat.
- Innovationsverktyg tillgängliga  
Alnarp Innovation knyts som en resurs till PA. Koordinator ingår i ledningsgruppen för IA (redan åtgärdat). Exempel som beskriver vad man kan erbjuda PA behöver lyftas fram.
- Samordning med andra ”mötesplatser/klusterbildningar” t ex inom innovation  
Inom innovationsområdet specifikt har Alnarp Innovation (AI) vid LTJ-fakulteten en nyutvecklad kanal till innovationssystem regionalt genom ett nära samarbete med Innovationsbron i Lund och nationellt bl a genom ett nära samarbete med SLU Holding. Koordinator för PA ingår i ledningsgruppen för AI. En systematisering av nätverket med andra klusterbildningar görs genom en inventering av prioriterade klusterbildningar med stöd av ämnesgrupperna. Därefter görs en översyn av möjliga kontaktytor till PA där också medlemmarna kan representera PA. Kluster och kontaktytor dokumenteras och tillgängliggörs på hemsidan.
- Utveckling av projektformuleringsprocess fram till ansökan.  
Erfarenheterna från Tillväxt Trädgårds ”projektverkstad” tillvaratas för att överväga möjligheterna att tillämpa delar av detta arbetsätt inom PA. Medel för förstudier kan också användas för att förbereda ansökningar (beslut om vissa förstudiemedel har delegerats till arbetsutskottet under våren 2008).

### Medlemmar

- Medlemmarna använder PA relativt lite  
Pröva möjligheterna att låta forskare presentera sin forskning för en ämnesmässigt avgränsad målgrupp bland medlemmarna som ett sätt att sälja in möjligheterna till nya projekt. Se även åtgärder under administration och kansli.

## Forskare

- Projektledare och projektledningskompetens är en bristvara  
Man bör överväga att vid brist på projektledaresurs skilja på forskarrollen och projektledarrollen i form av projektkoordinering och projektadministration. Detta gäller i synnerhet i projekt som genomförs av flera olika forskare inom olika Områden och där också partners ingår med eget arbete. Projektledarkompetens inventeras inom fakulteten. Möjligheten att använda projektledarkompetens hos medlemmarna bör övervägas.
- Forskare inte tillgängliga för PA-projekt  
En hårt slimmad organisation medför svårigheter att på kort tid frigöra kapacitet för nya projekt. I en prioriteringssituation kan PA-projekt som inte ligger i linje med forskarens meriteringsplan bli nedprioriterade. Denna fråga är mycket komplex och kräver åtgärder både i form av att förändra meriteringssystemet så att samverkansarbete värderas högre och att den ekonomiska situationen vid Områdena möjliggör ett större handlingsutrymme. Största möjliga framförhållning från projekttid till verkställande av projekt kan också skapas genom en effektiv PA-administration. Information om forskningens villkor kan också skapa en större förståelse bland partnererna om tidsaspekter i forskningsprocessen.
- Kunskapsammanställningar  
Medel avsätts för detta ändamål med tydliga kriterier för prioriteringar. Bör vara av karaktären beställning till forskaren eller läraren från ämnesgrupp, men ska också kunna initieras från Områdena. Ett mindre belopp som kan användas för detta ändamål är redan avsatt för beslut inom AU. Möjligheterna marknadsförs.
- Anlita andra utanför Alnarp när man saknar egen kompetens.  
Här finns flera frågetecken som man behöver ta ställning till i PA:s styrgrupp som handlar om prioritering av projekt i förhållande till ämnesinriktning, finansieringsformer för ”externa” forskare som deltar i PA-projekt men är verksamma vid andra fakulteter inom SLU och vid andra universitet och högskolor i Sverige och internationellt. Utgångspunkten bör vara att, vid ett samarbete med andra forskningsmiljöer, ska projektledaren vara verksam vid någon av LTJ-fakultetens Områden för att säkerställa att det finns en ämnesmässig kontaktyta mot LTJ-fakulteten.
- Antalet forskare med god förmåga att fånga upp tillämpade problemställningar är nedåtgående.  
Samverkan i form av gemensamma tjänster mellan LTJ-fakulteten och t ex rådgivningsorganisationer ökar möjligheterna att rekrytera forskare som har en god förankring i tillämpningarna.

## Lärare

- Använda partnerskapets kontakter i undervisningen  
Kontaktytorna mellan lärare och PA behöver utvecklas. PA:s kansli bidrar med att förmedla kontakter mellan lärare och medlemsföretag utifrån konkreta behov.

## Studenter

- PA-aktiviteter tillgängliga för studenter  
PA:s årsprogram kommuniceras med schemaläggare så att prioriterade aktiviteter kan synas i schemat alternativt undvika obligatoriska moment. Många aktiviteter svåra att ha så lång framförhållning för.
- Fler projekt- och examensarbeten  
Ökade kontakter mellan lärare, handledare, koordinatörer för examensarbeten och sekreterarna inom ämnesgrupperna. Tydliggöra vilka möjligheter som finns för ekonomiskt stöd till denna typ av arbeten inom PA. Förslagslista på hemsidan som medlemsföretagen kan annonsera förslag på har tagits fram.. Sammanställa goda exempel som läggs ut på hemsidan som inspirationskälla för medlemmarna.

# Projektstatistik Partnerskap Alnarp

Nedanstående sammanställning avser Partnerskap Alnarps verksamhet 2004 – 30 maj 2009. Uppgifterna kommer från projektdatabasen utan speciell manuell bearbetning, vilket innebär att mindre fel förekommer.

Tabell 1: Beviljade projekt (forskningsprojekt, seminarier, examensarbeten)

	Frukt och Grönt	VO livsmedel	Biobaserade ind.råvaror	Animalieproduktion	Marknad o management	Potatis <sup>1</sup>	Kommunikation	Samtliga
Antal totalt	83	75	31	62	32	10	14	282
Varav >= 100 tkr från PA	35	24	15	13	6	5	1	98
Varav X-jobb <sup>3</sup>	6	3	1	10	9	4	0	29
Varav seminarium <sup>4</sup>	15	22	9	20	9	0	14	73
Summa från PA beviljat, milj kr	9,2	7,0	3,3	3,7	2,0	1,3	0,5	24,8
Summa totalbudget, milj kr <sup>2</sup>	38,7	24,2	12,5	10,5	6,6	3,7	0,8	89,1

Anm:

1. Listan avseende potatisprojekt är inte komplett
2. Beloppet avser summan av samtliga projekts totalbudget inkl. bl.a. finansiering från företag, SLF etc. Värdena är i några fall något för höga beroende på att några fleråriga projekt redovisas på två ställen, innebärande att totalbeloppet kommer med två gånger.
3. Antal examensarbete framgår inte direkt utan är framtagen på grundval av vilken budget (projekt- eller medlems) som medlen är tagna från. Sammanblandning kan ha skett med seminarier, dvs det kan vara något mer examensarbete och i så fall något färre antal seminarier eller vice versa. Påtagligt är att antalet examensarbeten är obefintliga de första åren.
4. Påfallande många seminarier är klassade i två olika ämnesgrupper. Vad gäller seminarier under kommunikationsgruppen är det inte någon klar linje vilka som hamnat i denna grupp. Frukostseminarierna är 14 till antalet, har beviljats i klump (t.ex. tre frukostseminarier i samma beslut).

Jan Larsson, 2009-08-13