



Sveriges lantbruksuniversitet  
Swedish University of Agricultural Sciences

Partnerskap Alnarp

**PROTOLLOLL**  
**Styrgruppen**  
**Sammanträdesdatum**  
**2024-09-02**

**Plats och tid** 2 sep klockan 12.00 – 16.00 Moviums Slottscafé och via Zoom.

**Närvarande** Christina Lunner Kolstrup, Håkan Schroeder, Henrik Andersson, Pär-Johan Löf, Göran Ericsson, Agneta Lilliehöök, Marcus Söderlind, Håkan Henrikson, Hanna Sassner, Ida Andersson, Annie Drottberger, Sven-Erik Svensson, Johanna Grundström, Anders Andersson och Jan Larsson (sekr.)

1. Välkommen, presentationsrunda

Ordf. Christina Lunner Kolstrup hälsade välkommen och förklarade mötet öppnat.

2. Summering av partnerskapets utveckling under det gångna året, Håkan Schroeder

Under året har 8 organisationer tillkommit som medlemmar och samtidigt har lika många lämnat. Totalantalet medlemmar är knappt 100. Några vanliga orsaker till att man lämnar är organisatoriska eller verksamhetsmässiga förändringar hos partnern, samt ekonomiska överväganden. I enstaka fall anger man att Partnerskapet inte levt upp till förväntningarna som t ex att det inte blivit något projektsamarbete med forskare.

3. Spaningar från våra olika utkiksvyer, internt och externt, summering av iakttagelser och reflektioner som kan vara viktiga för PAs utveckling

De nationella Kunskapsnaven (4 st) är under etablering med relativt mycket resurser som dock skiljer mellan Naven. På SLU LTV finns kunskapsnavet Företagsledning och entreprenörskap som ett i nuläget tidsbegränsat projekt. Möjligheter att få inflytande över satsningar inom naven lyftes, genom t ex att resurspersoner engagerar sig i analysgrupper/motsvarande. När det gäller digitaliseringsnavet efterfrågades en workshop kring olika frågor med avsikten att ta fram underlag till t.ex. precisionsodling inom annat än spannmål. Teknikens möjligheter behöver belysas brett med anpassningsbehov både från teknik och odlingssystem. Mycket finns att lära internationellt som t ex pulserande sprutteknik för att minska miljöpåverkan. Det saknas mycket inom management i lantbruket. Det blir mer och mer skillnad mellan de som lyckas bra och mindre framgångrika företag, klyftorna ökar. På skogssidan händer mycket just nu, nya skogsvårdslagen revideras via en ny skogsutredning. Osäkerheten kring vilket bränsle vi ska ha till våra maskiner är en annan fråga som branscherna är beroende av. Samverkan med andra universitet viktigt för att hänga med i behovet av systemsyn och tvärgående kunskapande. SLU har lämnat in FORMAS-ansökan kring centrumbildning livsmedelsberedskap (SuPrimFood). Forskningsproppen är på gång, spänd väntan på vad den innehåller. Aktuella utmaningar inom trädgård: framtidens växtskyddsfrågor allt mer aktuellt, arbetskraftsfrågan, teknikutveckling. Odlingssubstrat en annan viktig fråga, kunskap finns, men den är spridd och ingen följer upp utvecklingen och sammanställer. Exempel på typ av uppgift som kan ligga på kunskapsnaven men som saknas med trädgårdsinriktning. Läckage från växthus, hur gör man förbättringar i befintliga växthus. Det saknas kunniga personer kring byggfrågorna. Skogsskadecenter är en viktig satsning där SLU i hög grad bidrar. Pågår en utveckling med företag och Wallenbergstiftelsen kring satsning på industridoktorander inom skog. Klimatsmarta lösningar har beforskats mycket, men mer kunskap behöver omsättas i praktiken. Kompetensförsörjning är en ständigt närvarande utmaning i samtliga branscher.

4. Hur vi kan öka antalet aktiva forskare och partners i Partnerskapet

Det handlar om att komma ut till forskarna för att få fler ansökningar. Forskarnas nytta behöver bli tydligare belyst från deras perspektiv d v s fråga dem hur PA kan hjälpa dem att bli framgångsrika i deras uppdrag som forskare och lärare. Man kan inte presentera ett nytt forskningsfält med samhällsrelevans eller ett konkret behov från praktiken och därmed med automatik förutsätta att det ska attrahera forskarna. Några högaktuella frågor som borde gå att hitta intresserade forskare inom är klimatanpassning. Ökat skördeutbyte

och effektiv resursanvändning – utnyttja produktionsresurserna optimalt inom hållbarhetsramarna. Livsmedelsberedskap: prioriterat område i samhället till vilket många viktiga frågeställningar för primärproduktionen kan kopplas. Var finns det plats för mer hållbar djurproduktion: jo i Sverige, medan man i Europa av olika skäl måste minska. Startpengar från PA som kan leda till större projekt ett viktigt verktyg. Det måste finnas lite riskpengar – satsa på svåra projekt som kanske inte ger något. Hur kan man underlätta för PA att bidra till att stärka större redan finansierade projekt som t ex Formas? Att knyta PA projekt till andra större projekt kan ge flera mervärden men PAs grunduppdrag att stödja samverkan och stärka tillämpningsnära forskning inom jordbruk, trädgård och skog måste vara uppfyllda. Viktigt att forskarna ser PAs nätverk som en resurs när de söker forskningsmedel eftersom alltför många finansierare efterfrågar involvering av målgrupper för projektresultaten. Några projektansökningar som blivit vanligare är kopplade till ett startup-företag, där ansökan handlar om en specifik produkt. Produkter som är på väg in mot marknaden som projekt – detta kan skapa mervärden och kanske ökad hållbarhet i den gröna omställningen vilket kan vara motiverat som en del i PAs ”projektportfölj”. PA ställa dock krav på att det ska finansiera ett mervärde för deltagande forskares forskning även i dessa. Snabbfotade projekt kan i en del sammanhang vara av stort intresse för att testa nya möjligheter. PA har en viktig roll i nätverkande och utveckling av samarbeten med andra kunskapsaktörer som t ex animalienavet och digitaliseringsnavet. Genom att engagera fler forskare breddas kunskapsbasen och kapaciteten för samverkan vilket i förlängningen ökar intresset från befintliga och nya partners. Har PA rätt ämnesgruppsindelning eller hämmar de utvecklingen? Detta har diskuterats från och till under årens lopp och revideringar har diskuterats. I nuläget prioriteras gemensamma aktiviteter mellan ämnesgrupperna istället för omorganisation. Rapporterna från PA projekten visar sig vara uppskattade då det finns många ”klick” registrerade på nätet. Kunskapsbaserade beslutsunderlag är efterfråga i näringsliv och samhälle.

Summering av prioriterade åtgärdsområden från diskussionen:

- Arbeta för fler doktorander och unga forskare använder PA och söker projekt
- Kriterierna för projektansökningar ska vara tydliga för alla berörda
- Begränsa antalet pågående projekt per sökande/projektledare
- Öka kraven på inlämnade ansökningar genom att sortera bort ofullständiga och bristfälliga ansökningar innan de går ut till ämnesgrupperna

## 5. Några erfarenheter från utvecklingen av Movium partnerskap – vad kan vi ta med oss till utvecklingen av Partnerskap Alnarp

En presentation kring Movium Partnerskap och dess pågående utveckling gjordes. Bl.a. presenterades ett resultat av en enkät och intervjuer som genomförts där ett par lärdomar från de urbant inriktade forskarna och institutionerna vid LTV var:

- Movium Partnerskapsprojekt fyller en viktig funktion i mellanrummet mellan mindre såddmedel och stora forskningsanslag.
- Det finns en bred efterfrågan på olika stimulanser för att stärka samverkansbaserad forskning på LTV-fakulteten
- Säkerställ transparenta bedömningsprocesser
- Säkerställ att forskningsansökningar bedöms rättvist utifrån sina olika kunskapstraditioner

I kontakt med sina partners framkommer följande önskemål: Movium Partnerskap behöver stärka sina strukturer för hur Movium Partners och SLU forskare kan komma i kontakt, och inleda samverkansprocesser som inte enbart bygger på enskilda forskares egna nätverk.

I förändringen framöver är förslaget att omfattning och kvalitet i samverkan från partners ska visas på annat sätt än genom ekonomisk medfinansiering.

## 6. Internationella medlemmar

Ansökan från Rock Flour Company (Köpenhamn)

Beslutades att välkomna detta företag som medlem i SLU Partnerskap Alnarp

## 7. Övriga frågor

Beslutades att inte ändra något kring hur information, formulär etc. är utformade vad gäller språk.

Mallen för bedömning av projektansökningar ska skickas ut för att tas upp igen vid nästa styrgruppsmöte.

Ska kanske yngre forskare prioriteras bland sökande, frågan tas upp på nästa möte liksom frågan om hantering av projektansökningar från forskare som har ej redovisade projekt.

Ska beloppsgränsen på 50 000 till seminarier höjas med anledning av kostnadsökningar och då också frågan om att tillåta viss mindre lönekostnad för SLU-anställd för att koordinera aktiviteten? Frågan tas upp på nästa styrgruppsmöte.

Nästa möte

8. Nästa möte sedan tidigare beslutat till fredag 13 december klockan 09.30-12.30 digitalt

Avslutning

9. Ordförande tackade för visat intresse och avslutade mötet.

Alnarp 2 september 2024

Jan Larsson (sekreterare)

Håkan Schroeder

Christina Lunner Kolstrup (ordförande)

# Signature page

This document has been electronically signed  
using eduSign.

eduSign