



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

PROTOKOLL
Styrgruppen
Sammanträdesdatum
2018-08-30

Partnerskap Alnarp

- Plats och tid:** 30 augusti 2018 klockan 09.30 - 13.00, Slottet, Alnarp
- Närvarande** Håkan Schroeder (ordf.), Carl Otto Swartz, Desirée Börjesdotter, Göran Ståhl, Lisa Germundsson, Marcus Söderlind, Agneta Lilliehöök, Kristina Santén och Jan Larsson (sekr.).
- Anmält förhinder** Magnus Peterson, Maria Hofvendal-Svensson och Pär-Johan Lööf
- Prefekter motsv.** Vilis Brukas, Christina Lunner Kolstrup, Per Hansson, Åsa Lankinen och Anders Carlsson

1. Välkommen

Ordf. Håkan Schroeder hälsade välkommen och förklarade mötet öppnat.

Kort presentation av närvarande.

Lisa Germundsson höll ett litet välkomstanförande och presenterade Partnerskap Alnarp, speciellt med tanke på att styrgruppen med detta möte har tre nya ledamöter.

Redogjordes kort för arbetet med ny verksamhetsledare för Partnerskap Alnarp.

2. Utvärdering av PA 2018

Presentation av den pågående utvärderingen av Partnerskap Alnarp (Sören Augustinsson och Alina Lidén, Högskolan Kristianstad), se bilaga 2. Under en kreativ diskussion framfördes förslag och inspel att bygga vidare på i utredningen.

3. SLU Samverkan/Partnerskap

En fyllig lägesrapport av pågående utredning presenterades av Tintin Santén

Den pågående utredningen diskuterades och ett antal synpunkter framkom, främst kopplat till den lokala identiteten kontra styrkan i att enkelt nå alla resurser inom SLU.

4. Aktuellt laget runt

Vad pågår i din organisation/bransch/omvärld som påverkar nu och framtiden?

Agneta Lilliehöök: torkan och mycket diskussioner kring vatten och vattendomar är på tapeten. Viss njugghet vid lantbrukares kontakter med banker. Kompetensförsörjning är ett problem i media-branschen, finns förmodligen för mycket lediga jobb. Kompetensen generellt kring lantbruket är ett annat problem. Agneta gav ett exempel på Lunds Universitet där man skickar ut listor på vem man kan kontakta i olika ärenden under sommaren, detta exempel tyckte hon att SLU borde följa.

Åsa Lankinen, Växtskyddsbiologi: rekryterar en ny professor om integrerat växtskydd. Har fått ganska många anslag beviljade och rekryteringar pågår. Nya kurser, speciellt inom masterprogram.

Desirée Börjesdotter, NBR: sockerbetorna har haft problem, men nu med mer vatten är tillväxten god. Betkampanjen senareläggs, man räknar med ca 15 % lägre skörd än normalåret.

Carl-Otto Swartz: den största frågan är regelverket som av många upplevs som ett stort hinder, inte hjälp utan hinder, speciellt för små och medelstora företag. Företagare upplever en märklig situation med att man generellt som företag ses som något mycket positivt på diverse sätt i samhället medan man som företagare framställs som suspekta och misstänkliggörs. Tendensen inom lantbruksgymnasierna är en ökande tillströmning av studenter.

Marcus Söderlind: har fått många kontakter under sommaren som överhuvudtaget inte känner till SLU. Övergripande är konkurrenskraftsutredningen och hur det landar på gårdsplanenivå. Torkan självklart ett hett ämne och även vattenfrågorna. Insamlande av pengar för samfinansiering till SLF m.fl. är svårt inom trädgårdsbranschen då den är så splittrad och detta hämmar möjligheterna till forskning inom viktiga områden.

Vilis Brukas: äganderettsfrågorna heta, sektorn skriker efter folk men färre utbildas och det innebär problem. En sydsvensk master i samverkan med Linné-universitetet diskuteras.

Göran Ståhl: Skogsbränderna har varit i fokus med många presskontakter.

Anders Carlsson: Beslutet att reglera genediteringsmetoderna, vilket är helt ologiskt, är mycket hämmande för verksamheten. Företagen inom växtbranschen stöttar i och med detta inte denna typ av verksamhet som tidigare till skillnad från företag i andra delar av världen. Inom EU är behandlingen märklig då man bortser från vetenskapliga fakta.

Kristina Lunner Kolstrup: på måndag kommer studenterna och söktrycket har varit bra. Försöker stärka företagsekonomi-ämnet, främst riktat mot mindre företag. Ny utbildning kring strategisk företagsledning för yrkesverksamma kommer i höst.

Håkan Schroeder: att reformera grundutbildningen inom SLU med dubbelt så många studenter om 10 år är en stor utmaning. En färdplan tas fram under hösten. Extern utvärdering av forskningen har skett, KoN-utredningen, en rapport kommer senare i höst.

5. **Projektansökan**
Beviljades enligt bilaga 1, ett projekt beviljades med 100 000 kr ur medlemsbudgeten.
6. **Övriga frågor**
Inga övriga frågor behandlades
7. **Nästa möte**
Höstens möte sedan tidigare bestämt till fredag den 23 november 2018 klockan 09.30 – 13.00
8. **Avslutning**
Ordförande tackade för visat intresse och avslutade mötet.

Alnarp den 30 augusti 2018

Jan Larsson
Sekreterare

Håkan Schroeder
Ordförande

Partnerskap Alnarp Projektansökningar

Projektnummer	Projekttitel	Sökande	Partners/ Kommentar	Sökt nu från PA	Projektets totalsumma	Projektid, beslut
1154/18/Kom (1134B)	Utvärdering av Partnerskap	Lisa Germundsson		100 000	187 000	1808-1908 Beslut: beviljades 100 000 ur medlemsbudgeten. Poängterades vikten av att resultatet praktiskt kommer till nytta i det fortsatta arbetet inom Partnerskap Alnarp. Lisa Germundsson deltog inte vid behandlingen av detta ärende.

Förslag till ram för utvärdering av Partnerskap Alnarp

Följande förslag bygger på genomförd pilotstudie där vi har intervjuat partnerföretag (medlemmar), forskare samt haft löpande samtal med Partnerskapets koordinatörer. Vi har även tagit del av annat sekundärt material (medlemslistor, projekt- och projektansökningar, andra dokument, hemsida etcetera) för att forma nedanstående förslag.

Vad vi gjort; 5 kvalitativa intervjuer, dokumentstudier, statistik och löpande samtal med Lisa och Jan.

Förslaget till utvärdering utgår från tre fokusområden: A/ Resultat och effekter. B/ Nätverk och nätverkande. C/ Samverkan, samarbete och koordinering.

Kvalitativa och kvantitativa metoder: enkäter, intervjuer och berättelseforskning, för att fånga det generella såväl som det lokala och specifika (kontextuella).

I A, B och C ingår också att utveckla PA som en modell för samverkan, samarbete och koordinering mellan universitet och omgivande samhället. En modell som tar hänsyn och beskriver relationen mellan det generella å ena sidan och å den andra sidan det lokala och specifika.

A/ Resultat och effekter

En detaljerad beskrivning av Partnerskapets struktur och medlemskap fördelat på exempelvis typ av organisation/företag, projekt, omfattning (kronor och insats i övrigt). Resultat och effekter av beviljade projekt hos partners samt forskarnas avrapporteringar i form av rapporter, artiklar och andra texter. Studenters examensarbeten och avhandlingar. Vidare ska vi undersöka resultat och effekter av deltagande på seminarium och andra aktiviteter; bidrar interaktion och möten, t ex seminarium, till nya kunskaper?

Något mer specificerat:

1. Beskrivning av struktur/upplägg, olika aktiviteter och dess innehåll och omfattning skapar en bakgrund för att studera resultat och effekter.
2. Ovanstående innebär en kvantifiering av en rad olika material. Ur materialet mejslas fram exempel som visar också på processer inom aktiviteter, händelser/sammanhang, kontakter etcetera. Varför leder en viss typ av aktiviteter till direkt, eller indirekt, och konkret utveckling hos medlemsorganisation och SLU? (se även under B och C vad gäller verktyg för analyser)
3. Formella dokument, sammanställningar av aktiviteter och antal, ansökningar, rapporter, enkät (kvantifierbara data) och intervjuer om händelser (berättelseforskning) ramar in våra aktiviteter för att beskriva processer och dessas resultat. Händelsekedjor för resultat beskrivs.
4. Kartlägga PA som relationer mellan SLU och medlemsorganisationerna. Vad händer i relationerna? Vilka är genvägen på vad PA gör och omvänt? Och utifrån svaren på dessa frågor; vad tycks leda till resultat och effekter?

B/Nätverk och nätverkande

Partnerskap Alnarp är en arena där många aktörer ingår. Vi använder aktör- och handlingsnätverk som utgångspunkt för att samla in empiriskt material och värdera värdet av medlemskap för enskilda medlemmar, näringen och universitetet. Frågor om

syfte/intresse/motiv/förväntningar utifrån både partners och forskare undersöks; varför är de med i nätverket? Vår hypotes är att svaret på dessa frågor har betydelse för hur nätverket fungerar och kan utvecklas.

Något mer specificerat:

1. Punkt B är inte frånkopplat från punkt A. Empiriskt material från punkt A används också under punkt B. Här fokuseras på beskrivning av sammanhang, aktörer och insatser (kronor – personal) för att rama in PA (se även punkt 4 under A).
2. Nätverksteori (aktörsnätverk respektive action network theory) och komplexitetsteorier används för att analysera, värdera och bedöma resultat.

C/ Samverkan, samarbete och koordinering

Undersökningsområdet sätter fokus på skeenden *mellan* olika aktörer, vilket är en avgränsning av nätverksteori. Verktyg som används här för att empiriskt undersöka PA är socialt kapital, tillit och gränssättande objekt.

Något mer specificerat

1. Empiriskt material från A och B används för olika analyser. Vi knyter ihop olika synsätt från B tillsammans med C som inräknas under fältet samverkansforskning i vidare termer. Två huvudbegrepp är analysverktyg; *gränssättande objekt och tillit*.
2. Relationer, mellanrum, sociala svar eller gensvar, komplexitet och mellanrum förstärker ytterligare analys och tolkning av empiriskt material under A.
3. I nätverk, och samverkan, framträder begreppet socialt kapital tillsammans med andra resurser för att förstå möten mellan olika aktörer.

En skriftlig rapport tas fram samt andra kommunikationsformer i samråd med PA:s kommunikatör.

Alina Lidén och Sören Augustinsson