

Vilka effekter kan ett glyfosatförbud medföra?



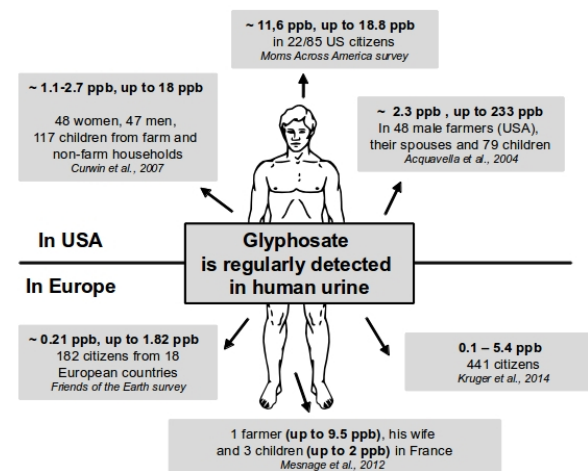
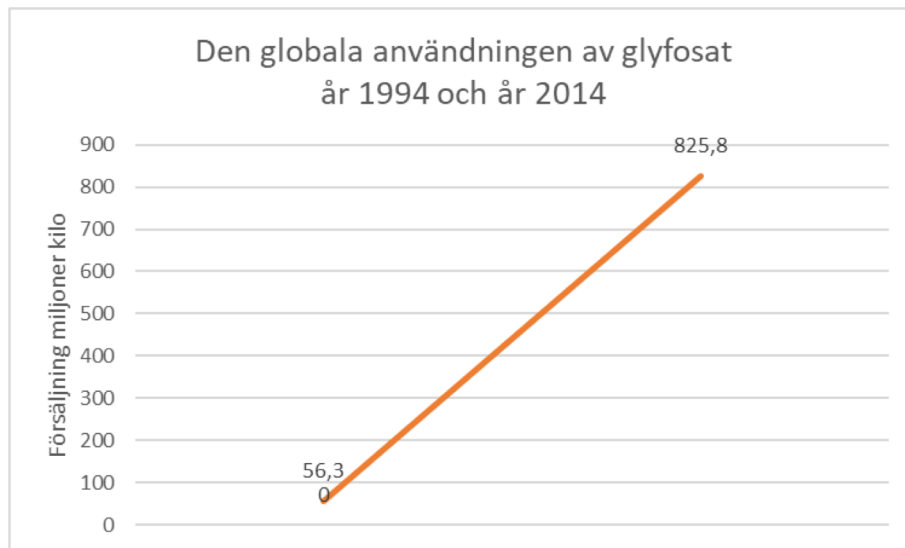
Vilka effekter kan ett glyfosatförbud medföra



- Ett förbud skulle påverka både jordbruks- och trädgårdsproduktion negativt genom minskad avkastning, ökad produktionskostnad och en ökad känslighet för årsmånsvariationer.
- Växtnäringsförluster och klimatpåverkan från svensk vegetabilieproduktion skulle åtminstone på kort sikt öka.
- Det finns behov av forskning och rådgivning för att utveckla och integrera ekonomiskt och miljömässigt hållbara ogräsbekämpningsmetoder

Rapport: 2019:8

Varför är glyfosat ett så aktuellt ämne?



Fler än 750 glyfosatbaserade produkter är registrerade i 130 länder för bekämpning av ogräs i mer än 100 grödor

Godkännandeperioden inom EU löper ut i december 2022.

Rapporten analyserar konsekvenser som ett förbud skulle ha för svensk vegetabilieproduktion.



Analyserade konsekvenser:

- odlingstekniska
- miljö- och klimatismässiga
- företagsekonomiska (med bibehållen skörd och skördeminskning)
- samhällsekonomiska (med 1% skördeminskning)



Förekomst i vattenmiljö, rester i jord och påverkan på biologisk mångfald (NV) beskrivs översiktligt.



Användning av glyfosat, 2017

"Grödor"	Behandlad areal, ha	Procentuell andel, %	Total konv. Areal, ha
Träda	14 300	20	71 000
Stubb	165 800	16	1 027 000
Vallbrott	45 200	13	358 000
Fånggröda	4 500	6	70 000
Före vårsådd	23 000	4	564 000
Totalt	252 800	17	1 509 000*

* Inkl konventionellt odlad slåttervall, men ej betesvallar och långliggande vallar

Källa: SCB & Jordbruksverket

Regional användning, ha

Område	Träda	Stubb e. skörd	Vallbrott	Före sådd
GSS		49 250	2 510	13 260
GMB		26 320	7 060	2 820
GNS	3 560	37 690	7 170	3 760
SS	6 540	38 820	5 630	2 640
GSK		10 040	17 990	
(M)SSK	1 100	3 480	2 620	
Norrand			2 090	

Källa: SCB 2018

Grundbeskrivning av exempelgårdarna

Exempelgård	Placering	Areal (ha)	Fältstorlek (ha)	Jordart	Växtföljd
1. Stor mellansvensk växtodlingsgård	Götalands- och Svealands slättbygder Linköpings kommun	500	10-15 bra arrondering	Mellanlera	år 1: höstraps år 2: höstvet år 3: höstvet år 4: åkerböna år 5: höstvet år 6: höstvet
2. Skånsk växtodlingsgård	Sydvästra Skåne Lunds kommun	200	10-15 bra arrondering	Lättlera	år 1: höstvet år 2: höstvet år 3: sockerbetor år 4: vårkorn år 5: höstraps
3. Mjölkgård sydost	Sydöstra Sverige Kalmar kommun	200	10-15 bra arrondering	sandig mojord	år 1: vall år 2: vall år 3: vall år 4: majs år 5: majs och korn + insådd
4. Mjölkgård norr	Norra Sverige Umeå kommun	200	5-10 bra arrondering	lerig mo	år 1: vall år 2: vall år 3: vall år 4: helsäd+insådd
5. Mjölkgård i småbrutet landskap	Sydsvenska höglandet Vetlanda kommun	100	1-2 dålig arrondering	lerig mo	år 1: vall år 2: vall år 3: vall år 4: vårkorn år 5: helsäd+insådd



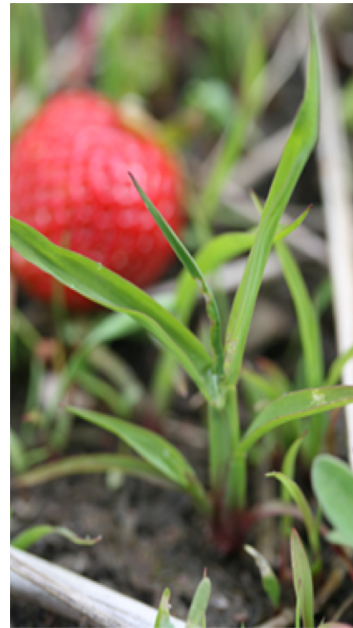
Trädgård

Lök



Bild: David Hansson, SLU

Jordgubbar



Äpple



Resultat

1. Odlingssätt – betydande förändringar

- Ökad jordbearbetning
 - Ändrade växtföljder
 - Lägre skördenivåer
 - Färre vallskördar
 - Svårare att tillämpa "conservation agriculture"
 - Större användning av selektiva herbicider
1. Höstraps
 2. Höstvet 1
 - ~~3. Höstvet 2~~ → Vårkorn = 20 - 25 % lägre skörd
 4. Åkerböna/ärt
 5. Höstvet 3
 - ~~6. Höstvet 4~~ → Vårkorn = 20 - 25 % lägre skörd



Sammanlagda ekonomiska konsekvenser för exempelgårdar

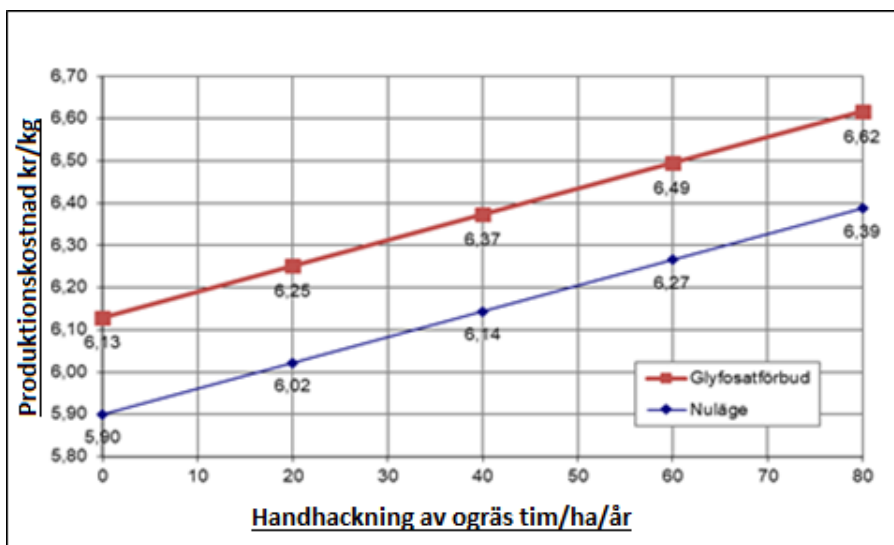
Exempelgård	Ökade kostnader för maskiner, arbete och diesel, (kr/ha)	Minskade intäkter på grund av ändrad växtföljd och tidigare lagt vallbrott, (kr/ha)	Långsiktigt minskade intäkter, (kr/ha), 0-5 % minskad bruttointäkt	Total förlust årligen (kr/ha) 0-5 % minskad bruttointäkt
1. Stor mellansvensk växtodlingsgård, alt 1* (500 ha)	280	800	0 - 510	1 080 - 1 590
1. Stor mellansvensk växtodlingsgård, alt 2** (500 ha)	280	400	0 - 490	680 - 1 170
2. Skånsk växtodlingsgård (200 ha)	312	0	0 - 650	312 - 962
3. Mjölkgård sydost (200 ha)	290	430	0 -300	720 - 1 020
4. Mjölkgård norr (200 ha)	165	975	0-50	1 140 - 1 190
5. Mjölkgård i småbrutet landskap (100 ha)	350	780	0 -100	1 130 - 1 230

• Två års höstvetete ersätts av vårkorn.

** Ett års höstvetete ersätts av vårkorn



Ett exempel på ökad produktionskostnad för trädgårdsgrödor



Företagsekonomi påverkas negativt

- Ökad produktionskostnad
- Minskade intäkter
- Ökat krav på maskinkapacitet
- Ökat krav på arbetskraftstillgång
- Fält med sämre arrondering riskerar ev. att tas ur produktion.
- Totala företagskostnader för jordbruket ökar med mellan 375 och 700 miljoner kronor per år. För trädgård omkring 60 miljoner kronor per år.



Samlade ogräseffekter över tid?
Skördepåverkan långsiktigt?
Läglighetskostnader?
Framtida odlingssystem?

Miljö- och klimatpåverkan

Ett glyfosatförbud skulle givetvis leda till att fynd av glyfosat i vattendrag mm skulle minska, men

- **Utlakning av kväve till vattendragen förväntas öka**
 - I exempelgårdarna med från 0-33 % i rotzonen
- **Drivmedelsförbrukningen förväntas öka**
 - I exempelgårdarna med 15-30 %
- **Koldioxidutsläppen förväntas öka**
 - I exempelgårdarna med 15-20 kg CO₂/ha och år



Effekter på samhällsnivå

- Relativt små konsekvenser för samhällsekonomi



Vägen framåt efter denna utredning

Insatser och åtgärder som behövs för att motverka de negativa effekter som enligt våra analyser skulle uppstå vid ett förbud:

- ytterligare analyser
- översyn av stöd- och ersättningssystem till lantbrukare
- riktad forskning
- intensifierad rådgivning



Jordbruksverkets rådgivande roll

Genom rådgivningsinsatser hjälpa lantbrukarna att utveckla och tillämpa optimala IPM strategier genom att anta nya och anpassa rådande jordbruksmetoder.

