

Tema nr 2: Helheter; risker och möjligheter finns för olika system inom t.ex. växtodling resp. animalieproduktion eller t.o.m. mellan t.ex. spannmålsproduktion och vallproduktion. Hur kan denna risk/möjlighet hanteras? Hur integrerar man olika system?

Sammanfattning:

En sak vi diskuterade var vem ska äga alla den data som finns. Ska den enskilda lantbrukaren bestämma vad som tex Dataväxt ska få ha tillgång till? Av säkerhetsskäl kan man som enskild styra över själv vart all data ska gå.

Det gäller även i framtiden att kunna få flera program och tjänster att kunna samarbeta med varandra. För en lantbrukare är det lättare att lära sig ett typ av system vilket också sparar tid och pengar.

Finns det risk i framtiden att nättaktivism blir mer vanlig? Hackers kan tex anlitas för att kunna slå ut ett stort företags GPS-signaler. Vid ett scenario där självstyrda traktorer blir allt mer vanligt där beroendet av att teknik ska fungera för att kunna säkerställa att produktionen går som den skall. Kan det va så att terrorister kan hacka ett system för att slå ut ett lands livsmedelsförsörjning? Det samma gäller för djurrättsaktivism där ventilation och foder styrs via fjärrstyrning.

Det i framtiden mer dyra teknik som finns i maskiner kommer det ställas högre krav på skydd mot stöld. Vi tror traktorer och gårdar kommer vara mindre stöldbegärliga i framtiden, mer likt vad en bil är idag 2017.

En sista sak som uppmärksammades var att kunna dra nytta av olika system i djurstallar. Många försäkringsbolag ställer högre krav på brandlarm idag. De kameror som mäter av värme på djuren kan kanske kombineras med ett brandlarm?

Sammanfattat av Oscar Hilmer LMP-15