



Partnerskap Alnarp



Miniworkshop: hinder och lösningar för användning av sådda artrika gräsmarker som mångfunktionella landskapselement

På följande bilder listas de förslag som kom fram efter diskussion om hinder, lösningsinriktade åtgärder och nyckelpersoner/aktörer för att verkställa produktion av biomassa till bioenergi i synergi med gynnande av biologisk mångfald.

2014-12-17, Biodiversitet och bioenergi

Georg Carlsson



Möjligheter för att stimulera etablering och skötsel av mångfunktionella landskapselement

1. Vi behöver definiera vad som menas med 'marginalmark', så att vi pratar om samma sak:

- **Mark som idag inte används för livsmedelsproduktion**
- Kan ha viktiga biologiska värden även om den inte ger ekonomiskt hållbar produktion
- Mark med arrende = 0
- Överskottsvall
- Träda
- SLF-rapport (Bernesson m.fl.)

2. Förslag att anordna workshop vid Lunds universitet under våren, om bioenergi, miljö, ekologi och biologisk mångfald. Johan Ekroos tar upp förslaget med sina kollegor och kommunicerar med Georg Carlsson för att koppla samman med nätverket för bioenergi och biologisk mångfald.

3. Fokusera på **kretsloppsvinster** – "näring från äng till åker" – i och med skörd och biogasrötning av biomassa från artrika vallar/gräsmarker/blomremsor



Möjligheter för att stimulera etablering och skötsel av mångfunktionella landskapselement

4. Ekonomi (energin är för billig) – värdera kretsloppsvinster, utvinna högvärdesprodukter innan rötning, cirkulär bioekonomi
5. Använd argument och stöd för: a) mer vall på slätten; b) långliggande skyddszoner runt vattendrag (träd, blommor och gräs); c) rötresten godkända för ekologisk produktion; d) blomresurser för ekologisk honung
6. Använd argument för effektivisering – energianvändning, växtnäring
7. Styrmedel och stödsystem kan vara hinder för utvecklingen – påverka EU? Påverka Jordbruksverket? **Ta fram underlag för värdering av mångfunktionalitet för att stödja argumenten att planerad biodiversitet blir långsiktigt lönsamt för jordbrukaren** (oberoende av bidrag...?).
8. Tillgång på "billigt" ängsfrö ett potentiellt hinder – använd argument för att blomremсор och artrika gräsmarkselement kan ligga i många år och därmed blir etableringskostnaden per år relativt låg.



Möjligheter för att stimulera etablering och skötsel av mångfunktionella landskapselement

Vilka aktörer behövs, och hur går vi vidare?

Nyckelpersoner/aktörer: jordbrukare (goda exempel (jordbrukare som redan tillämpar planerad diversitet) såväl som jordbrukare som är intresserade av nya ansatser för bioenergi i synergi med planerad diversitet), växtodlingsrådgivare, vattenskyddsrepresentanter, biogasanläggningar, ekonomikonsulter, LRF, Naturskyddsföreningen, kommuner, länsstyrelsen, Region Skåne, Jordbruksverket, forskare vid SLU och Lunds universitet

Forma en grupp med representanter för nyckelaktörer i listan ovan, och ge gruppen i uppdrag att:

- 1) Formulera **visioner** för mångfunktionell skötsel och användning av marginalmarker, blomremсор, artrika vallar och andra typer av gräsmarkselement . → Strategi och handlingsplan.
- 2) Utarbeta och presentera **beslutsunderlag** för jordbrukare (underlag för etablering och skötsel samt hantering av biomassa och rötrest), myndigheter och politiker (rådgivning, regler, stödsystem).
- 3) Utarbeta **samverkansformer** (t.ex. avtal och ersättningsmodeller) mellan jordbrukare och biogasanläggningar (inkl. kommuner) för effektiv och situationsanpassad hantering av biomassa och rötrest.